AFDELING A: ASSESSERINGSRUBRIEK VIR LITERÊRE OPSTEL – HUISTAAL: POËSIE [10 PUNTE] 2017

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kriteria  | Uitsonderlik  | Knap  | Gemiddeld  | Elementêr  | Onvoldoende  |
| INHOUD  Interpretasie van onderwerp Diepte van argument, verantwoordbaarheid en insig in teks  7 PUNTE     | 8–10  | 6–7  | 4–5  | 2–3  | 0–1  |
| Diepgaande interpretasie van onderwerp -Reeks treffende argumente wat behoorlik uit die gedig gerugsteun is -Uitstekende begrip van die genre en gedig   | -Toon begrip van die onderwerp en het die onderwerp goed geïnterpreteer -Respons redelik gedetailleerd -Enkele deeglike argumente gegee, maar nie almal ewe goed gemotiveer nie -Begrip van genre en gedig duidelik  | -Redelike interpretasie van die onderwerp. -Enkele goeie punte ter ondersteuning van die onderwerp -Enkele argument word ondersteun, maar bewyse nie altyd oortuigend nie -Basiese begrip van genre en gedig  | -Onbevredigende interpretasie van die onderwerp -Byna geen punte wat die onderwerp ondersteun nie -Onvoldoende begrip van genre en gedig  | -Geen begrip van die onderwerp nie -Geen verwysing na die gedig nie -Leerder het nie die genre en gedig onder die knie nie  |
| STRUKTUUR & TAAL  Struktuur, logiese vloei en aanbieding Taalgebruik, toon en styl gebruik in opstel  3 PUNTE  | -Samehangende struktuur -Argumente goed gestruktureer en daar is duidelike ontwikkeling -Taalgebruik, toon en styl is volwasse, dit beïndruk en is korrek -Grammatika, spelling en punktuasie feitlik foutvry  | -Duidelike struktuur en logiese vloei van argument -Vloei van argument kan gevolg word -Taalgebruik, toon en styl is grootliks korrek  | -Enkele bewyse van struktuur -‘n Goed gestruktureerde logiese vloei en samehang ontbreek in die opstel -Geringe taalfoute; toon en styl meestal gepas  | -Struktuur toon tekens van swak beplanning -Argumente nie logies gerangskik nie -Taalfoute beduidend -Toon en styl nie geskik nie  | -Struktuur swak -Ernstige taalfoute -Foutiewe styl  |
| VERSPREIDING VAN PUNTE  | 8–10  | 6–7  | 4–5  | 2–3  | 0–1  |

AFDELING B EN C: ASSESSERINGSRUBRIEK VIR LITERÊRE OPSTEL – HUISTAAL: ROMAN EN DRAMA [25 PUNTE] 2017

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kriteria  | Uitsonderlik  | Knap  | Gemiddeld  | Elementêr  | Onvoldoende  |
| INHOUD  Interpretasie van onderwerp Diepte van argument, verantwoordbaarheid en insig in teks  15 PUNTE  | 12–15  | 9–11  | 6–8  | 4–5  | 0–3  |
| -Uitsonderlike respons: 14–15 Uitstekende respons: 12–13 -Diepgaande interpretasie van onderwerp -Reeks treffende argumente wat behoorlik uit die gedig gerugsteun is -Uitstekende begrip van die genre en teks  | -Toon begrip van die onderwerp en het die onderwerp goed geïnterpreteer -Respons redelik gedetailleerd -Enkele deeglike argumente gegee, maar nie almal ewe goed gemotiveer nie -Begrip van genre en teks duidelik  | -Redelike interpretasie van die onderwerp; nie alle aspekte in detail ondersoek nie -Enkele goeie punte ter ondersteuning van die onderwerp -Enkele argument word ondersteun, maar bewyse nie altyd oortuigend nie -Basiese begrip van genre en teks  | -Onbevredigende interpretasie van die onderwerp: byna geen aspekte in detail ondersoek nie -Min punte wat die onderwerp ondersteun -Baie min relevante argumente -Weinig begrip van genre en teks   | -Geen begrip van die onderwerp nie -Swak poging om die vraag te beantwoord -Argumente oortuig nie -Leerder het nie die genre en teks onder die knie nie  |
| STRUKTUUR & TAAL  Struktuur, logiese vloei en aanbieding Taalgebruik, toon en styl gebruik in opstel  10 PUNTE  | 8–10  | 6–7  | 4–5  | 2–3  | 0–1  |
| -Samehangende struktuur -Uitstekende inleiding en slot -Argumente goed gestruktureer en daar is duidelike ontwikkeling -Taalgebruik, toon en styl is volwasse, dit beïndruk en is korrek  | -Duidelike struktuur -Logiese vloei van argument -Inleiding, slot en ander paragrawe samehangend georganiseer -Taalgebruik, toon en styl is grootliks korrek  | -Enkele bewyse van struktuur -Logika en samehang is duidelik, maar met foute -Enkele taalfoute; toon en styl meestal gepas -Paragrafering meestal korrek  | -Struktuur toon tekens van swak beplanning -Argumente nie logies gerangskik nie -Taalfoute beduidend -Toon en styl nie geskik nie -Paragrafering foutief  | -Gebrek aan beplande struktuur belemmer vloei van argumente -Taalfoute en foutiewe styl laat hierdie skryfstuk misluk -Styl en toon nie geskik nie -Paragrafering foutief  |
| VERSPREIDING VAN PUNTE  | 20–25  | 15–19  | 10–14  | 5–9  | 0–4  |