|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | **Kort Transaksioneel**  **Assesseringsrubriek**  **20**  **Eerste Addisionele Taal** | | | |  | | |
| **20** | **KODE 7**  **Uitmuntend**  **80 – 100%** | **KODE 6**  **Verdienstelik**  **70 – 79%** | | **KODE 5**  **Beduidend**  **60 – 69%** | **KODE 4**  **Voldoende**  **50 – 59%** | **KODE 3**  **Matig**  **40 – 49%** | | **KODE 2**  **Basies**  **30 – 39%** | KODE 1 Ontoereikend  **0 – 29%** |
| **INHOUD EN BEPLANNING**  **13 PUNTE** | 10½  tot  13 | 9½  tot  10 | | 8  tot  9 | 6½  tot  7½ | 5½ tot  6 | | 4  tot  5 | 0  tot  3½ |
|  |  | |  |  |  | |  |  |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING**  **7 PUNTE** | 6  tot  7 | 5  tot  5½ | | 4½ | 3½ tot  4 | 3 | | 2½ | 0  tot  2 |
|  |  | |  |  |  | |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kort Transaksionele Skryfstuk  20 | | | | | | | |
| **20** | **KODE 7**  **Uitmuntend**  **80 – 100%** | **KODE 6**  **Verdienstelik**  **70 – 79%** | **KODE 5**  **Beduidend**  **60 – 69%** | **KODE 4**  **Voldoende**  **50 – 59%** | **KODE 3**  **Matig**  **40 – 49%** | **KODE 2**  **Basies**  **30 – 39%** | **KODE 1**  **Ontoereikend**  **0 – 29%** |
|  | 10½ – 13 | 9½ – 10 | 8 – 9 | 6½ – 7½ | 5½ – 6 | 4 – 5 | 0 – 3½ |
| **INHOUD EN BEPLANNING**  **13 PUNTE** | * Gespesialiseerde   kennis van vereistes van teks.   * Gedissiplineerde   skryfwerk. Behou  deurgaans algehele fokus; geen afwykings nie.   * Inhoud en idees   algeheel samehangend; alle detail ondersteun die onderwerp.   * Beplanning en/of   eerste poging lei tot ŉ feitlik foutlose, gepaste teks.   * Al die nodige reëls   vir die formaat is  toegepas; uitmuntend. | * Goeie kennis van   vereistes van teks.   * Gedissiplineerde   skryfwerk. Behou  fokus; byna geen  afwykings nie.   * Inhoud en idees   samehangend; alle detail ondersteun die  onderwerp.   * Beplanning en/of   eerste poging lei tot ŉ goed saamgestelde, gepaste teks.   * Al die nodige reëls   vir die formaat is   * toegepas; verdienstelik. | * Redelike kennis van vereistes van teks. * Behou fokus; onbenullige afwykings. * Inhoud en idees   samehangend; detail ondersteun die onderwerp.   * Beplanning en / of   eerste poging lei tot ŉ goeie, gepaste, teks.   * Die meeste van die   nodige reëls vir die  formaat is toegepas;  beduidend. | * Voldoende kennis   van vereistes van  teks.   * Inhoud wyk af van   onderwerp, maar dit belemmer nie die betekenis nie.   * Inhoud en idees   voldoende samehangend; sommige van die detail ondersteun die onderwerp.   * Beplanning en / of   eerste poging lei tot ŉ bevredigende teks.   * Kennis van die   nodige reëls vir die formaat is voldoende. | * Gemiddelde kennis   van vereistes van  teks. Respons op  geskrewe teks toon  ŉ oppervlakkige  fokus.   * Inhoud wyk af van   onderwerp; betekenis is plek-plek vaag.   * Inhoud en idees gemiddeld samehangend; basiese detail ondersteun die onderwerp. * Beplanning en / of   eerste poging lei tot  ŉ gemiddelde / redelike verstaanbare  teks.   * Kennis van die nodige reëls vir die formaat is   gemiddeld; kritiese,  nalatige foute. | * Elementêre kennis   van vereistes van  teks. Respons  op geskrewe teks  toon ŉ beperkte  fokus.   * Inhoud wyk af van   onderwerp; betekenis is plek-plek verwarrend.   * Beperkte samehang   in inhoud en idees;  min detail wat die  onderwerp ondersteun.   * Beplanning en / of   eerste poging  gebrekkig; teks nie  goed aangebied nie.   * Kennis van die   nodige reëls vir die  formaat is vaag. | * Geen kennis van   vereistes van teks  nie.   * Inhoud wyk af van   onderwerp; betekenis is plek-plek verwarrend.   * Inhoud en idees nie   samehangd nie; te  min detail wat die  onderwerp ondersteun.   * Beplanning en / of   eerste poging nie  gedoen nie; swak  aanbieding van  teks.   * Geen kennis van die nodige reëls vir die formaat nie. |
|  | 6 – 7 | 5 – 5½ | 4½ | 3½ – 4 | 3 | 2½ | 0 – 2 |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING**  **7 PUNTE** | * Teks is grammatikaal akkuraat; sinne   goed saamgestel.   * Woordeskat is baie   toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks.   * Styl, toon en register baie toepaslik. * Teks feitlik foutloos   na proeflees en  redigering.   * Lengte is in   ooreenstemming  met vereistes. | * Teks is grammatikaal akkuraat; sinne   goed saamgestel.   * Woordeskat is   meestal toepaslik vir doel van teks,  gehoor en konteks.   * Styl, toon en register meestal toepaslik. * Teks oorwegend   foutloos na proeflees en redigering.   * Lengte is in   ooreenstemming met vereistes. | * Teks is grammatikaal maklik om te   lees; sinne is goed  saamgestel.   * Woordeskat is   toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks.   * Styl, toon en register oor die algemeen toepaslik. * Teks meestal foutloos na proeflees en   redigering.   * Lengte is in   ooreenstemming met vereistes. | * Teks is voldoende   saamgestel t.s.v.  foute.   * Woordeskat is   voldoende vir doel  van teks, gehoor  en konteks.   * Styl, toon en register voldoende. * Teks het steeds   foute na proeflees en redigering.   * Lengte is amper   korrek. | * Teks is basies   saamgestel; verskeie foute.   * Woordeskat is beperk en nie baie gepas vir doel van teks, gehoor en konteks. * Styl, toon en register   toon gebreke.   * Teks het steeds baie   foute na proeflees en  redigering.   * Lengte: te kort/lank. | * Teks is swak en   moeilik om te volg.   * Woordeskat benodig   remediëring en is nie  geskik vir doel van  teks, gehoor en konteks nie.   * Styl, toon en register   nie geskik vir die onderwerp nie.   * Teks is besaai met   foute t.s.v. proeflees  en redigering.   * Lengte: te kort/lank. | * Teks is swak saamgestel en   verwarrend.   * Woordeskat benodig ernstige remediëring en is nie toepaslik vir   doel van teks nie.   * Styl, toon en register pas nie by   onderwerp nie.   * Opstel is besaai met foute t.s.v. proeflees en redigering;   verwar die leser.   * Lengte is heeltemal   te kort / te lank. |