|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | **Lang Transaksioneel**  **Assesseringsrubriek**  **30**  **Eerste Addisionele Taal** | | | |  | | |
| **30** | **KODE 7**  **Uitmuntend**  **80 – 100%** | **KODE 6**  **Verdienstelik**  **70 – 79%** | | **KODE 5**  **Beduidend**  **60 – 69%** | **KODE 4**  **Voldoende**  **50 – 59%** | **KODE 3**  **Matig**  **40 – 49%** | | **KODE 2**  **Basies**  **30 – 39%** | **KODE 1**  **Ontoereikend**  **0 – 29%** |
| **INHOUD EN BEPLANNING**  **20 PUNTE** | 16  tot  20 | 14  tot  15½ | | 12  tot  13½ | 10  tot  11½ | 8  tot  9½ | | 6  tot  7½ | 0  tot  5½ |
|  |  | |  |  |  | |  |  |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING**  **10 PUNTE** | 8  tot  10 | 7  tot  7½ | | 6  tot  6½ | 5  tot  5½ | 4  tot  4½ | | 3  tot  3½ | 0  tot  2½ |
|  |  | |  |  |  | |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lang Transaksionele Skryfstuk  30 | | | | | | | |
| **30** | **KODE 7**  **Uitmuntend**  **80 – 100%** | **KODE 6**  **Verdienstelik**  **70 – 79%** | **KODE 5**  **Beduidend**  **60 – 69%** | **KODE 4**  **Voldoende**  **50 – 59%** | **KODE 3**  **Matig**  **40 – 49%** | **KODE 2**  **Basies**  **30 – 39%** | **KODE 1**  **Ontoereikend**  **0 – 29%** |
|  | 16 – 20 | 14 – 15½ | 12 – 13½ | 10 – 11½ | 8 – 9½ | 6 – 7½ | 0 – 5½ |
| **INHOUD EN BEPLANNING**  **20 PUNTE** | * Gespesialiseerde   kennis van vereiste van teks.   * Gedissiplineerde   skryfwerk. Behou  deurgaans algehele fokus; geen afwykings nie.   * Teks algeheel samehangend; alle detail ondersteun die onderwerp. * Beplanning en/of   eerste poging lei tot ŉ feitlik foutlose en gepaste teks.   * Al die nodige reëls vir die formaat is toegepas; uitmuntend. | * Goeie kennis van   vereistes van teks.   * Gedissiplineerde   Skryfwerk. Behou  fokus; byna geen  afwykings nie.   * Inhoud en idees   samehangend; alle detail ondersteun die onderwerp.   * Beplanning en/of eerste poging lei tot ŉ goed saamgestelde, gepaste teks. * Al die nodige reëls vir die formaat is toegepas; verdienstelik | * Redelike kennis van vereistes van teks. * Behou fokus, onbenullige afwykings. * Inhoud en idees samehangend;   detail ondersteun  die onderwerp.   * Beplanning en/of   eerste poging lei tot ŉ goeie, gepaste teks.   * Die meeste van die   nodige reëls vir die  formaat is toegepas; beduidend. | * Voldoende kennis van vereistes van teks. * Inhoud wyk af van   onderwerp, maar dit belemmer nie die oorhoofse betekenis nie.   * Inhoud en idees is   voldoende; same-  hangend; sommige van die detail ondersteun die onderwerp.   * Beplanning en/of   eerste poging lei tot ŉ bevredigende teks.   * Kennis van die nodige reëls vir die formaat is voldoende. | * ŉ Gemiddelde   kennis van vereistes  van teks. Respons  op geskrewe teks  toon oppervlakkige  fokus.   * Wyk af van onderwerp; betekenis is   plek-plek vaag.   * Inhoud en idees gemiddeld en samehangend; basiese detail ondersteun die onderwerp. * Beplanning en/of   eerste poging lei tot  ŉ redelike, gemiddelde verstaanbare teks.   * Kennis van die nodige reëls vir die formaat is gemiddeld; kritiese,   nalatige foute. | * ŉ Elementêre kennis van vereistes   van teks. Respons  op geskrewe teks  toon ŉ beperkte fokus.   * Inhoud wyk af van   onderwerp; betekenis is plek-plek verwarrend.   * Inhoud en idees nie samehangend nie; min detail wat die onderwerp ondersteun. * Beplanning en/of   eerste poging is  gebrekkig; teks nie  goed aangebied nie.   * Kennis van die   nodige reëls vir die  formaat is vaag. | * Geen kennis van   vereistes van teks nie.   * Inhoud wyk af van   onderwerp; betekenis is plek-plek verwarrend.   * Inhoud en idees is nie samehangend nie; te min detail ondersteun die onderwerp. * Beplanning en / of * eerste poging is afwesig / nie gedoen nie;   swak aanbieding van teks.   * -Geen kennis van die nodige reëls vir die formaat nie. |
|  | 8 – 10 | 7 – 7½ | 6 – 6½ | 5 – 5½ | 4 – 4½ | 3 – 3½ | 0 – 2½ |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING**  **10 PUNTE** | * Teks is grammatikaal akuraat; sinne is goed saamgestel. * Woordeskat is baie toepaslik vir die doel van die teks, gehoor en konteks. * Styl, toon en register is baie toepaslik. * Teks is feitlik foutloos na proeflees en redigering * Lengte is in ooreenstemming met vereistes. | * Teks is grammatikaal akuraat; sinne is goed saamgestel. * Woordeskat is meestal toepaslik vir die doel van die teks, gehoor en konteks. * Styl, toon en register is meestal toepaslik. * Teks oorwegend foutloos na proeflees en redigering * Lengte is in ooreenstemming met vereistes. | * Teks is grammatikaal maklik om te lees; sinne is goed saamgestel. * Woordeskat is toepaslik vir die doel van die teks, gehoor en konteks. * Styl, toon en register oor die algemeen toepaslik. * Teks is meestal foutloos na proeflees en redigering * Lengte is in ooreenstemming met vereistes. | * Teks voldoende saamgestel ten spyte van foutel. * Woordeskat is voldoende vir die doel van die teks, gehoor en konteks. * Styl, toon en register is voldoende. * Teks het steeds foute na proeflees en redigering * Lengte is amper korrek. | * Teks is basies saamgestel. Verskeie foute. * Woordeskat is beperk en nie baie gepas vir doel van die teks, gehoor en konteks nie. * Styl, toon en register toon gebreke. * Teks het steeds baie foute na proeflees en redigering * Lengte is te kort / te lank. | * Teks is swak en moeilik om te volg. * Woordeskat benodig remediëring en is nie geskik vir doel van die teks, gehoor en konteks nie. * Styl, toon en register is nie geskik vir die onderwerp nie. * Teks is besaai met foute t.s.v. proeflees en redigering * Lengte is te kort / te lank. | * Teks is swak saamgestel en   verwarrend.   * Woordeskat benodig ernstige remediëring en is nie toepaslik vir doel van teks nie. * Styl, toon en register pas nie by die onderwerp nie. * Teks is besaai met foute en verwarrend ten spyte van proeflees en redigering. Verwar die leser. * Lengte is heeltemal te kort / te lank. |