|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | **Opstel** Assesseringsrubriek **50**  **Eerste Addisionele Taal** | | | |  | | |
| **50** | **KODE 7**  **Uitmuntend**  **80 – 100%** | **KODE 6**  **Verdienstelik**  **70 – 79%** | | **KODE 5**  **Beduidend**  **60 – 69%** | **KODE 4**  **Voldoende**  **50 – 59%** | **KODE 3**  **Matig**  **40 – 49%** | | **KODE 2**  **Basies**  **30 – 39%** | **KODE 1**  **Ontoereikend**  **0 – 29%** |
| **INHOUD EN BEPLANNING**  **32 PUNTE** | 26  tot  32 | 22½  tot  25½ | | 19½  tot  22 | 16  tot  19 | 13  tot  15½ | | 10  tot  12½ | 0  tot  9½ |
|  |  | |  |  |  | |  |  |
| **TAAL, STYL EN**  **REDIGERING**  **12 PUNTE** | 10  tot  12 | 8½  tot  9½ | | 7½  tot  8 | 6  tot  7 | 5  tot  5½ | | 4 | 0  tot  3½ |
|  |  | |  |  |  | |  |  |
| STRUKTUUR **6 PUNTE** | 5  tot  6 | 4½ | | 4 | 3 | 2½ | | 2 | 0  tot  1½ |
|  |  | |  |  |  | |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Opstel  50 | | | | | | | |
| **50** | **KODE 7**  **Uitmuntend**  **80 – 100%** | **KODE 6**  **Verdienstelik**  **70 – 79%** | **KODE 5**  **Beduidend**  **60 – 69%** | **KODE 4**  **Voldoende**  **50 – 59%** | **KODE 3**  **Matig**  **40 – 49%** | **KODE 2**  **Basies**  **30 – 39%** | **KODE 1**  **Ontoereikend**  **0 – 29%** |
|  | 26 – 32 | 22½ – 25½ | 19½ – 22 | 16 – 19 | 13 – 15½ | 10 – 12½ | 0 – 9½ |
| **INHOUD EN BEPLANNING**  **32 PUNTE** | * Inhoud beïndruk leser met skerp insig in onderwerp. * Idees uitdagend en volwasse. * Beplanning en/of eerste poging lei tot ‘n feitlik foutlose, gepaste opstel. | * Inhoud toon deeglike interpretasie van die onderwerp. * Idees is interessant en verbeeldingryk. * Beplanning en/of eerste poging lei tot ‘n goed saamgestelde, gepaste opstel. | * Inhoud toon ‘n goeie interpretasie van die onderwerp. * Idees is interessant en oortuigend. * Beplanning en/of eerste poging lei tot ‘n goeie, gepaste opstel. | * Inhoud toon ‘n voldoende interpretasie van onderwerp. * Idees is gewoon en diepte ontbreek. * Beplanning en /of eerste poging lei tot ‘n aanvaarbare opstel / aanbieding. | * Inhoud is gewoon met leemtes in samehang. * Idees is meestal relevant; herhalend. * Beplanning en/of eerste poging lei tot ‘n gemiddelde / redelike verstaanbare opstel. | * Inhoud is dikwels onverstaanbaar. Gebrek aan samehang. * Idees is min en dikwels herhalend. * Beplanning en/of eerste poging lei tot ‘n opstel wat nie goed aangebied is nie. | * Inhoud nie ter sake nie. Geen samehang. * Idees is herhalend. * Beplanning en/of eerste poging ontbreek heeltemal. Swak opstel / aanbieding. |
|  | 10 – 12 | 8½ – 9½ | 7½ – 8 | 6 – 7 | 5 – 5½ | 4 | 0 – 3½ |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING**  **12 PUNTE** | * Toon kritiese   taalbewustheid.   * Effektiewe gebruik van taal en punktuasie. Gebruik figuurlike taal. * Woordkeuse hoogs toepaslik / uitmuntend. * Styl, toon en register is hoogs gepas. * Opstel feitlik foutloos na proeflees en redigering. | * Toon kritiese   taalbewustheid.   * Korrekte gebruik van taal en punktuasie. * Kan figuurlike taal in korrekte konteks gebruik. * ŉ Variasie in   woordekeuse en  word korrek gebruik.   * Styl, toon en register is toepaslik vir die   onderwerp.   * Opstel meestal   foutloos na proeflees en redigering. | * Daar is bewyse van kritiese taalbewustheid. * Taal en punktuasie   meestal korrek.   * Woordkeuse is gepas vir opstel. * Styl, toon en register is meestal toepaslik vir die onderwerp. * Opstel oor die   algemeen foutloos  na proeflees en  redigering. | * ŉ Aanduiding van   ritiese taalbewustheid.   * Taal baie eenvoudig en punktuasie   voldoende.   * Woordkeuse   voldoende.   * Styl, toon en register oor die algemeen in   ooreenstemming met vereistes vir die onderwerp.   * Opstel het steeds   foute na proeflees en redigering. | * Beperkte kritiese   taalbewustheid.   * Taal gewoon en   punktuasie dikwels foutiewelik gebruik.   * Woordkeuse   basies.   * Styl, toon en register toon gebrek aan samehang. * Opstel het steeds   baie foute na  proeflees en  redigering. | * Geen kritiese   taalbewustheid.   * Gebrekkige taal en punktuasie. * Woordkeuse   beperk.   * Styl, toon en register gebrekkig. * Opstel is besaai met foute ten spyte van proeflees en   redigering. | * Geen kritiese   taalbewustheid.   * Ernstige gebrek aan taal en punktuasie. * Woordkeuse   ontoepaslik.   * Styl, toon en register is baie gebrekkig. * Opstel is besaai met foute en verwar, ten   spyte van proeflees en redigering. |
|  | 5 – 6 | 4½ | 4 | 3 | 2½ | 2 | 0 – 1½ |
| **STRUKTUUR**  **6 PUNTE** | * Ontwikkeling van   onderwerp is samehangend, met verbeeldingryke  detail.   * Sinne en paragrawe   samehangend  saamgestel.   * Lengte is in   ooreenstemming met vereistes. | * Ontwikkeling van   onderwerp is  samehangend en  logiese ontwikkeling  van detail.   * Verskillende tipes   sinne; paragrawe  skakel logies.   * Lengte is korrek. | * Ontwikkeling van   onderwerp is  samehangend, met  verbeeldingryke  detail.   * Sinne en   paragrafering:  samehangend, goed  gekonstrueer /  saamgestel.   * Lengte is korrek. | * Onderwerp bevat   sommige idees;  noodsaaklike detail egter ingesluit.   * Sinskonstruksie en paragrafering mag foute bevat, maar opstel maak nog sin. * Lengte is amper   korrek. | * Daar is bewyse van   ontwikkeling van  sommige noodsaaklike idees.   * Sinskonstruksie en paragrafering foutief, maar idees is   verstaanbaar.   * Lengte: te kort / lank. | * Dwaal soms van die onderwerp af,   lgemene  gedagtegang moeilik om te  volg.   * Sinskonstruksie en paragrafering baie elementêr saamgestel. * Lengte: te kort / lank. | * Afgedwaal van die   onderwerp.   * Sinskonstruksie en paragrafering:   deurmekaar en  ondeurdag.   * Lengte is heeltemal te kort / te lank. |