|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | **Transaksioneel**  **Assesseringsrubriek**  **25**  **Huistaal** | | | |  | | |
| **25** | **KODE 7**  **Uitmuntend**  **80 – 100%** | **KODE 6**  **Verdienstelik**  **70 – 79%** | | **KODE 5**  **Beduidend**  **60 – 69%** | **KODE 4**  **Voldoende**  **50 – 59%** | **KODE 3**  **Matig**  **40 – 49%** | | **KODE 2**  **Basies**  **30 – 39%** | **KODE 1**  **Ontoereikend**  **0 – 29%** |
| **INHOUD EN BEPLANNING**  **15 PUNTE** | 12  tot  15 | 10½  tot  11½ | | 9  tot  10 | 7½  tot  8½ | 6  tot  7 | | 4½  tot  5½ | 0  tot  4 |
|  |  | |  |  |  | |  |  |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING**  **10 PUNTE** | 8  tot  10 | 7  tot  7½ | | 6  tot  6½ | 5  tot  5½ | 4  tot  4½ | | 3  tot  3½ | 0  tot  2½ |
|  |  | |  |  |  | |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Transaksionele Skryfstuk  25 | | | | | | | |
| **25** | **KODE 7**  **Uitmuntend**  **80 – 100%** | **KODE 6**  **Verdienstelik**  **70 – 79%** | **KODE 5**  **Beduidend**  **60 – 69%** | **KODE 4**  **Voldoende**  **50 – 59%** | **KODE 3**  **Matig**  **40 – 49%** | **KODE 2**  **Basies**  **30 – 39%** | **KODE 1**  **Ontoereikend**  **0 – 29%** |
|  | 12 – 15 | 10½ – 11½ | 9 – 10 | 7½ – 8½ | 6 – 7 | 4½ – 5½ | 0 – 4 |
| **INHOUD EN BEPLANNING**  **15 PUNTE** | * Uitgebreide, gespesialiseerde kennis van die vereistes van teks. * Gedissiplineerde skryfwerk, behou fokus, geen afwykings. * Inhoud en idees algeheel kohorent en hoogs uitgebreid; alle detail ondersteun die onderwerp. * Bewyse van beplanning en / of eerste poging: lei tot ‘n feitlik foutlose, gepaste aanbieding. * Formaat is hoogs geskik / uitmuntend. | * Baie goeie kennis   van formaat van  teks.   * Gedissiplineerde   skryfwerk – behou  fokus, geen afwykings.   * Inhoud en idees   algeheel koherent en uitgebreid; alle  detail ondersteun  onderwerp.   * Bewyse van   beplanning en/of  eerste poging lei tot ‘n baie goed saamgestelde en  gepaste aanbieding.   * Nodige reëls vir   formaat van teks  baie goed toegepas;  verdienstelik | * Redelike kennis van vereistes van teks. * Skryfwerk behou   fokus, geringe  afwykings.   * Inhoud en idees   meestal koherent en uitgebreid; die  meeste detail ondersteun onderwerp.   * Bewyse van   beplanning en/of  eerste poging lei tot goed saamgestelde  en gepaste aanbieding.   * Nodige reëls vir   formaat van teks  toegepas; beduidend. | * Voldoende kennis   van vereistes van  teks.   * Skryfwerk wyk van   onderwerp af, maar dit belemmer nie  algehele betekenis nie.   * Inhoud en idees voldoende koherent; sommige detail   ondersteun onderwerp.   * Bewyse van   beplanning en / of  eerste poging lei tot bevredigende en gepaste aanbieding.   * Vereistes van format voldoende toegepas. | * Matige kennis van   vereistes van teks.  Respons op geskrewe teks toon beperkte fokus.   * Skryfwerk wyk van   onderwerp af; betekenis plek-plek  vaag.   * Idees en inhoud matig koherent,   sommige detail  ondersteun wel die  onderwerp.   * Bewyse van beplanning en / of eerste poging lei tot matige, gepaste en koherente aanbieding. * Het matige idee van formaat van teks; sommige kritiese   nalatige foute. | * Elementêre kennis van vereistes van teks. Respons op   geskrewe teks toon  beperkte fokus.   * Skryfwerk wyk van   onderwerp af;  betekenis plek-plek  onduidelik.   * Inhoud en idees nie   altyd koherent; baie  min detail ondersteun onderwerp.   * Onvoldoende vir   Huistaalvlak t.s.v.  beplanning en/of  eerste poging; swak  aanbieding.   * Het vae idee van   formaat van teks;  kritiese, nalatige  foute; elementêr. | * Geen kennis van   vereistes van teks.  Respons op geskrewe  teks toon beperkte  fokus.   * Skryfwerk wyk van   onderwerp af;  betekenis plek-plek onduidelik.   * Inhoud en idees nie   koherent; baie min detail ondersteun  onderwerp.   * Beplanning en/of   eerste poging  onvoldoende.  Swak aanbieding.   * Formaat van teks nie toegepas; ontoereikend. |
|  | 8 – 10 | 7 – 7½ | 6 – 6½ | 5 – 5½ | 4 – 4½ | 3 – 3½ | 0 – 2½ |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING**  **10 PUNTE** | * Grammatikaal   akkuraat en briljant  saamgestel.   * Woordeskat hoogs   geskik vir doel,  gehoor en opdrag (inhoud)   * Styl, toon en register hoogs geskik. * Feitlik foutvry na   proeflees en  redigering.   * Lengte korrek. | * Grammatikaal   akkuraat en baie  goed saamgestel.   * Woordeskat baie   geskik vir doel,  gehoor en  opdrag (inhoud)   * Geskikte styl, toon   en register vir  vereistes van teks.   * Grootliks foutvry na proeflees en   redigering.   * Lengte korrek. | * Goed saamgestel en lees maklik. * Woordeskat geskik   vir doel, gehoor en  inhoud.   * Styl, toon en register meestal geskik. * Meestal foutvry na   proeflees en  redigering.   * Lengte korrek. | * Samestelling   voldoende, foute  belemmer nie vloei van teks.   * Woordeskat * voldoende vir doel, gehoor en inhoud. * Styl, toon en register redelik geskik. * ’n Paar foute na   proeflees en  redigering.   * Lengte amper   korrek. | * Samestelling basies;   verskeie foute.   * Woordeskat beperk   en nie baie geskik vir  doel, gehoor en inhoud nie.   * Styl, toon en register   pas nie altyd by onderwerp nie.   * Verskeie foute na proeflees en redigering. * Lengte: te kort / lank. | * Swak saamgestel en   moeilik om te volg.   * Woordeskat benodig   remediëring en is nie  geskik vir doel,  gehoor en inhoud nie.   * Styl, toon en register   nie geskik nie.   * Besaai met foute na   proeflees en  redigering.   * Lengte: te kort / lank. | * Swak saamgestel en baie moeilik om te volg. * Woordeskat benodig ernstige   remediëring en is nie geskik vir doel,  gehoor en inhoud  nie.   * Styl, toon en register nie in ooreenstemming met onderwerp nie. * Besaai met foute na proeflees; verwar die leser. * Lengte is heeltemal   te kort / te lank. |