|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Transaksioneel****Assesseringsrubriek****25****Huistaal** |  |
| **25** | **KODE 7****Uitmuntend** **80 – 100%** | **KODE 6****Verdienstelik****70 – 79%** | **KODE 5****Beduidend****60 – 69%** | **KODE 4****Voldoende****50 – 59%** | **KODE 3****Matig****40 – 49%** | **KODE 2****Basies****30 – 39%** | **KODE 1****Ontoereikend****0 – 29%** |
| **INHOUD EN BEPLANNING** **15 PUNTE** | 12tot15 | 10½tot11½ | 9tot10 | 7½tot8½ | 6tot7 | 4½tot5½ | 0tot4 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING****10 PUNTE** | 8tot10 | 7tot7½ | 6tot6½ | 5tot5½ | 4tot4½ | 3tot3½ | 0tot2½ |
|  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Transaksionele Skryfstuk25 |
| **25**  | **KODE 7****Uitmuntend** **80 – 100%** | **KODE 6****Verdienstelik****70 – 79%** | **KODE 5****Beduidend****60 – 69%** | **KODE 4****Voldoende****50 – 59%** | **KODE 3****Matig****40 – 49%** | **KODE 2****Basies****30 – 39%** | **KODE 1****Ontoereikend****0 – 29%** |
|  | 12 – 15 | 10½ – 11½ | 9 – 10 | 7½ – 8½ | 6 – 7 | 4½ – 5½ | 0 – 4 |
| **INHOUD EN BEPLANNING** **15 PUNTE** | * Uitgebreide, gespesialiseerde kennis van die vereistes van teks.
* Gedissiplineerde skryfwerk, behou fokus, geen afwykings.
* Inhoud en idees algeheel kohorent en hoogs uitgebreid; alle detail ondersteun die onderwerp.
* Bewyse van beplanning en / of eerste poging: lei tot ‘n feitlik foutlose, gepaste aanbieding.
* Formaat is hoogs geskik / uitmuntend.
 | * Baie goeie kennis

van formaat van teks.* Gedissiplineerde

skryfwerk – behou fokus, geen afwykings.* Inhoud en idees

algeheel koherent en uitgebreid; alle detail ondersteun onderwerp.* Bewyse van

beplanning en/of eerste poging lei tot ‘n baie goed saamgestelde en gepaste aanbieding.* Nodige reëls vir

formaat van teks baie goed toegepas; verdienstelik | * Redelike kennis van vereistes van teks.
* Skryfwerk behou

fokus, geringe afwykings.* Inhoud en idees

meestal koherent en uitgebreid; diemeeste detail ondersteun onderwerp.* Bewyse van

beplanning en/of eerste poging lei tot goed saamgesteldeen gepaste aanbieding.* Nodige reëls vir

formaat van teks toegepas; beduidend. | * Voldoende kennis

van vereistes van teks.* Skryfwerk wyk van

onderwerp af, maar dit belemmer nie algehele betekenis nie.* Inhoud en idees voldoende koherent; sommige detail

ondersteun onderwerp.* Bewyse van

beplanning en / of eerste poging lei tot bevredigende en gepaste aanbieding.* Vereistes van format voldoende toegepas.
 | * Matige kennis van

vereistes van teks.Respons op geskrewe teks toon beperkte fokus.* Skryfwerk wyk van

onderwerp af; betekenis plek-plek vaag.* Idees en inhoud matig koherent,

sommige detail ondersteun wel dieonderwerp.* Bewyse van beplanning en / of eerste poging lei tot matige, gepaste en koherente aanbieding.
* Het matige idee van formaat van teks; sommige kritiese

nalatige foute. | * Elementêre kennis van vereistes van teks. Respons op

geskrewe teks toon beperkte fokus.* Skryfwerk wyk van

onderwerp af; betekenis plek-plek onduidelik.* Inhoud en idees nie

altyd koherent; baie min detail ondersteun onderwerp.* Onvoldoende vir

Huistaalvlak t.s.v. beplanning en/of eerste poging; swak aanbieding.* Het vae idee van

formaat van teks; kritiese, nalatige foute; elementêr. | * Geen kennis van

vereistes van teks. Respons op geskrewe teks toon beperkte fokus.* Skryfwerk wyk van

onderwerp af; betekenis plek-plek onduidelik.* Inhoud en idees nie

koherent; baie min detail ondersteun onderwerp.* Beplanning en/of

eerste poging onvoldoende. Swak aanbieding.* Formaat van teks nie toegepas; ontoereikend.
 |
|  | 8 – 10 | 7 – 7½  | 6 – 6½ | 5 – 5½ | 4 – 4½  | 3 – 3½  | 0 – 2½  |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING****10 PUNTE** | * Grammatikaal

akkuraat en briljant saamgestel.* Woordeskat hoogs

geskik vir doel, gehoor en opdrag (inhoud)* Styl, toon en register hoogs geskik.
* Feitlik foutvry na

proeflees en redigering.* Lengte korrek.
 | * Grammatikaal

akkuraat en baie goed saamgestel.* Woordeskat baie

geskik vir doel, gehoor en opdrag (inhoud)* Geskikte styl, toon

en register vir vereistes van teks. * Grootliks foutvry na proeflees en

redigering. * Lengte korrek.
 | * Goed saamgestel en lees maklik.
* Woordeskat geskik

vir doel, gehoor en inhoud.* Styl, toon en register meestal geskik.
* Meestal foutvry na

proeflees en redigering.* Lengte korrek.
 | * Samestelling

voldoende, foute belemmer nie vloei van teks.* Woordeskat
* voldoende vir doel, gehoor en inhoud.
* Styl, toon en register redelik geskik.
* ’n Paar foute na

proeflees en redigering.* Lengte amper

korrek. | * Samestelling basies;

verskeie foute.* Woordeskat beperk

en nie baie geskik vir doel, gehoor en inhoud nie.* Styl, toon en register

pas nie altyd by onderwerp nie.* Verskeie foute na proeflees en redigering.
* Lengte: te kort / lank.
 | * Swak saamgestel en

moeilik om te volg.* Woordeskat benodig

remediëring en is nie geskik vir doel, gehoor en inhoud nie.* Styl, toon en register

nie geskik nie.* Besaai met foute na

proeflees en redigering.* Lengte: te kort / lank.
 | * Swak saamgestel en baie moeilik om te volg.
* Woordeskat benodig ernstige

remediëring en is nie geskik vir doel, gehoor en inhoud nie.* Styl, toon en register nie in ooreenstemming met onderwerp nie.
* Besaai met foute na proeflees; verwar die leser.
* Lengte is heeltemal

te kort / te lank. |