|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Opstel**Assesseringsrubriek**40****Tweede Addisionele Taal** |  |
| **40**  | **KODE 7****Uitmuntend** **80 – 100%** | **KODE 6****Verdienstelik****70 – 79%** | **KODE 5****Beduidend****60 – 69%** | **KODE 4****Voldoende****50 – 59%** | **KODE 3****Matig****40 – 49%** | **KODE 2****Basies****30 – 39%** | **KODE 1****Ontoereikend****0 – 29%** |
| **INHOUD EN BEPLANNING** **24 PUNTE**  | 18½tot24 | 16tot18 | 13½tot15½ | 10tot12½ | 7½tot9½ | 4½tot7 | 0tot4 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **TAAL, STYL EN****REDIGERING****12 PUNTE** | 11tot12 | 10tot10½ | 9½ | 8½tot9 | 8 | 7½ | 0tot7 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| STRUKTUUR**4 PUNTE** | 4 | 3½ | 3 | 2½ | 2 | 1½ | 0tot1 |
|  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Opstel50 |
| **50**  | **KODE 7****Uitmuntend****80 – 100%** | **KODE 6****Verdienstelik****70 – 79%** | **KODE 5****Beduidend****60 – 69%** | **KODE 4****Voldoende****50 – 59%** | **KODE 3****Matig****40 – 49%** | **KODE 2****Basies****30 – 39%** | **KODE 1****Ontoereikend****0 – 29%** |
|  | **18½-24** | **16-18** | **13-15½** | **10-12½** | **7½ -9½** | **4½-7** | **0-4** |
| **INHOUD EN BEPLANNING****24 PUNTE** | * Inhoud toon ‘n
* treffende begrip van onderwerp.
* Idees uitdagend en volwasse.
* Beplanning en/of

eerste poging lei tot gepaste opstel. | * Deeglike interpretasie van

onderwerp.* Idees interessant en verbeeldingryk.
* Beplanning en/of

eerste poging lei tot redelike, gepaste opstel. | * Goeie interpretasie van onderwerp.
* Idees interessant en oortuigend.
* Beplanning en/of

eerste poging lei tot ŉ redelike, gepaste opstel. | * Voldoende interpretasie van onderwerp.
* Idees gewoon en

diepte ontbreek.* Beplanning en/of

eerste poging lei tot ŉ aanvaarbare opstel vir TAT. | * Gewoon, met

leemtes in die samehang.* Idees meestal

relevant; herhalend.* Beplanning en/of

eerste poging lei tot gemiddelde, koherente en verstaanbare opstel. | * Inhoud dikwels

onverstaanbaar; gebrek aan samehang.* Idees is min en

dikwels herhalend.* Onvoldoende

beplanning en/of eerste poging; opstel nie goed aangebied nie. | * Inhoud nie ter sake nie; geen

samehang nie.* Idees verwarrend.
* Beplanning en/of

eerste poging ontbreek heeltemal; gevolglik ‘n swakopstel.  |
|  | **11-12** | **10-10½** | **9½** | **8½-9** | **8** | **7½** | **0-7** |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING****12 PUNTE** | * Toon kritiese

taalbewustheid.* Effektiewe gebruik van taal en

punktuasie. * Maak van figuurlike taal gebruik.
* Woordkeuse gepas;uitmuntend.
* Styl gee akkurate

weergawe vanonderwerp d.m.v.goeie woordkeuse.* Opstel feitlik foutloos na proeflees en

redigering. | * Enkele tekens van

kritiese taalbewustheid.* Taal en punktuasie redelik onder beheer; kan figuurlike taal gebruik.
* Woordkeuse

meestal geskik.* Styl gee geskikte

weergawe van onderwerp d.m.v.woordkeuse.* Opstel meestal

foutloos na proeflees en redigering. | * Beperkte bewyse

van kritiese taalbewustheid.* Taal en punktuasie:

meestal korrek.* Woordkeuse is

redelik beperk, maar gepas vir opstel.* Styl redelik toepaslik en voldoen aan vereistes vir

onderwerp.* Redelik foutloos

na proeflees en redigering. | * ŉ Aanduiding van

kritiese taalbewustheid.* Taal baie eenvoudig en punktuasie

voldoende.* Woordkeuse effens beperk, maar voldoende vir onderwerp.
* Styl effens in

ooreenstemming met vereistes vir die onderwerp.* Opstel het steeds

foute na proeflees en redigering. | * Taal beperk en

punktuasie dikwels foutiewelik gebruik.* Woordkeuse

basies en beperk.* Styl toon gebrek aan samehang en nie geskik vir onderwerp nie.
* Opstel het steeds

baie foute na proeflees en redigering. | * Gebrekkige taal en punktuasie.
* Woordkeuse baie beperk.
* Styl pas nie by

onderwerp nie.* Opstel is besaai met foute ten spyte van proeflees en

redigering. | * Ernstige gebrek aan taal en punktuasie.
* Woordkeuse is

verwarrend.* Styl in alle opsigte

gebrekkig.* Opstel is besaai met foute en verwarrend, t.s.v. proeflees en redigering.
 |
|  | **4** | **3½** | **3** | **2½** | **2** | **1½** | **0-1** |
| **STRUKTUUR****4 PUNTE** | * Ontwikkeling van

onderwerp is samehangend en met verbeeldingryke detail.* Sinne en paragrawe sinvol saamgestel;

dra betekenis goedoor.* Lengte is korrek.
 | * Ontwikkeling van

onderwerp logies en koherent.* Sinne en paragrawe geskik saamgestel;

betekenis is duidelik.* Lengte is korrek.
 | * Ontwikkeling van

net ’n paar relevante detail/idees.* Sinne en paragrawe redelik saamgestel;

betekenis is duidelik.* Lengte is korrek.
 | * Onderwerp bevat

sommige idees; noodsaaklike detail ontbreek egter.* Sinne en paragrawe het

leemtes, maar betekenis is duidelik.* Lengte is amper korrek.
 | * Daar is bewys van

ontwikkeling van sommige noodsaaklike idees.* Sinne en

paragrawe foutief, maar betekenis is duidelik.* Lengte: te kort / lank.
 | * Dwaal soms van die onderwerp af;

algemene gedagtegang moeilik om te volg.* Sinskonstruksie en paragrafering baie elementêr.
* Lengte: te kort / lank.
 | * Afgedwaal van die

onderwerp.* Sinskonstruksie en paragrafering

deurmekaar en ondeurdag.* Lengte is heeltemal te kort / te lank.
 |