|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | **Opstel** Assesseringsrubriek **40**  **Tweede Addisionele Taal** | | | |  | | |
| **40** | **KODE 7**  **Uitmuntend**  **80 – 100%** | **KODE 6**  **Verdienstelik**  **70 – 79%** | | **KODE 5**  **Beduidend**  **60 – 69%** | **KODE 4**  **Voldoende**  **50 – 59%** | **KODE 3**  **Matig**  **40 – 49%** | | **KODE 2**  **Basies**  **30 – 39%** | **KODE 1**  **Ontoereikend**  **0 – 29%** |
| **INHOUD EN BEPLANNING**  **24 PUNTE** | 18½  tot  24 | 16  tot  18 | | 13½  tot  15½ | 10  tot  12½ | 7½  tot  9½ | | 4½  tot  7 | 0  tot  4 |
|  |  | |  |  |  | |  |  |
| **TAAL, STYL EN**  **REDIGERING**  **12 PUNTE** | 11  tot  12 | 10  tot  10½ | | 9½ | 8½  tot  9 | 8 | | 7½ | 0  tot  7 |
|  |  | |  |  |  | |  |  |
| STRUKTUUR **4 PUNTE** | 4 | 3½ | | 3 | 2½ | 2 | | 1½ | 0  tot  1 |
|  |  | |  |  |  | |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Opstel  50 | | | | | | | |
| **50** | **KODE 7**  **Uitmuntend**  **80 – 100%** | **KODE 6**  **Verdienstelik**  **70 – 79%** | **KODE 5**  **Beduidend**  **60 – 69%** | **KODE 4**  **Voldoende**  **50 – 59%** | **KODE 3**  **Matig**  **40 – 49%** | **KODE 2**  **Basies**  **30 – 39%** | **KODE 1**  **Ontoereikend**  **0 – 29%** |
|  | **18½-24** | **16-18** | **13-15½** | **10-12½** | **7½ -9½** | **4½-7** | **0-4** |
| **INHOUD EN BEPLANNING**  **24 PUNTE** | * Inhoud toon ‘n * treffende begrip van onderwerp. * Idees uitdagend en volwasse. * Beplanning en/of   eerste poging lei tot  gepaste opstel. | * Deeglike interpretasie van   onderwerp.   * Idees interessant en verbeeldingryk. * Beplanning en/of   eerste poging lei tot  redelike, gepaste  opstel. | * Goeie interpretasie van onderwerp. * Idees interessant en oortuigend. * Beplanning en/of   eerste poging lei tot  ŉ redelike, gepaste  opstel. | * Voldoende interpretasie van onderwerp. * Idees gewoon en   diepte ontbreek.   * Beplanning en/of   eerste poging lei tot  ŉ aanvaarbare  opstel vir TAT. | * Gewoon, met   leemtes in die  samehang.   * Idees meestal   relevant; herhalend.   * Beplanning en/of   eerste poging lei tot  gemiddelde, koherente en verstaanbare opstel. | * Inhoud dikwels   onverstaanbaar;  gebrek aan samehang.   * Idees is min en   dikwels herhalend.   * Onvoldoende   beplanning en/of  eerste poging;  opstel nie goed  aangebied nie. | * Inhoud nie ter sake nie; geen   samehang nie.   * Idees verwarrend. * Beplanning en/of   eerste poging  ontbreek heeltemal;  gevolglik ‘n swak  opstel. |
|  | **11-12** | **10-10½** | **9½** | **8½-9** | **8** | **7½** | **0-7** |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING**  **12 PUNTE** | * Toon kritiese   taalbewustheid.   * Effektiewe gebruik van taal en   punktuasie.   * Maak van figuurlike taal gebruik. * Woordkeuse gepas;uitmuntend. * Styl gee akkurate   weergawe van  onderwerp d.m.v.  goeie woordkeuse.   * Opstel feitlik foutloos na proeflees en   redigering. | * Enkele tekens van   kritiese taalbewustheid.   * Taal en punktuasie redelik onder beheer; kan figuurlike taal gebruik. * Woordkeuse   meestal geskik.   * Styl gee geskikte   weergawe van  onderwerp d.m.v.  woordkeuse.   * Opstel meestal   foutloos na proeflees en redigering. | * Beperkte bewyse   van kritiese taalbewustheid.   * Taal en punktuasie:   meestal korrek.   * Woordkeuse is   redelik beperk, maar  gepas vir opstel.   * Styl redelik toepaslik en voldoen aan vereistes vir   onderwerp.   * Redelik foutloos   na proeflees en  redigering. | * ŉ Aanduiding van   kritiese taalbewustheid.   * Taal baie eenvoudig en punktuasie   voldoende.   * Woordkeuse effens beperk, maar voldoende vir onderwerp. * Styl effens in   ooreenstemming met vereistes vir die  onderwerp.   * Opstel het steeds   foute na proeflees en redigering. | * Taal beperk en   punktuasie dikwels  foutiewelik gebruik.   * Woordkeuse   basies en beperk.   * Styl toon gebrek aan samehang en nie geskik vir onderwerp nie. * Opstel het steeds   baie foute na  proeflees en  redigering. | * Gebrekkige taal en punktuasie. * Woordkeuse baie beperk. * Styl pas nie by   onderwerp nie.   * Opstel is besaai met foute ten spyte van proeflees en   redigering. | * Ernstige gebrek aan taal en punktuasie. * Woordkeuse is   verwarrend.   * Styl in alle opsigte   gebrekkig.   * Opstel is besaai met foute en verwarrend, t.s.v. proeflees en redigering. |
|  | **4** | **3½** | **3** | **2½** | **2** | **1½** | **0-1** |
| **STRUKTUUR**  **4 PUNTE** | * Ontwikkeling van   onderwerp is samehangend en met verbeeldingryke  detail.   * Sinne en paragrawe sinvol saamgestel;   dra betekenis goed  oor.   * Lengte is korrek. | * Ontwikkeling van   onderwerp logies en  koherent.   * Sinne en paragrawe geskik saamgestel;   betekenis is duidelik.   * Lengte is korrek. | * Ontwikkeling van   net ’n paar relevante  detail/idees.   * Sinne en paragrawe redelik saamgestel;   betekenis is duidelik.   * Lengte is korrek. | * Onderwerp bevat   sommige idees;  noodsaaklike detail  ontbreek egter.   * Sinne en paragrawe het   leemtes, maar  betekenis is duidelik.   * Lengte is amper korrek. | * Daar is bewys van   ontwikkeling van  sommige noodsaaklike idees.   * Sinne en   paragrawe foutief,  maar betekenis is  duidelik.   * Lengte: te kort / lank. | * Dwaal soms van die onderwerp af;   algemene gedagtegang moeilik om te volg.   * Sinskonstruksie en paragrafering baie elementêr. * Lengte: te kort / lank. | * Afgedwaal van die   onderwerp.   * Sinskonstruksie en paragrafering   deurmekaar en  ondeurdag.   * Lengte is heeltemal te kort / te lank. |