**LET WEL:**

* Gebruik altyd die rubriek by die nasien van die opstel (Vraestel 3, AFDELING A).
* Punte van 0–50 is in VYF hoofvlakomskrywings verdeel.
* Die kriteria vir Inhoud, Taal en Styl is verder in elk van die vyf vlakomskrywings in ’n hoë- en laevlaksubkategorie verdeel, met die toepaslike verspreiding van punte en die omskrywings.
* Struktuur word nie deur die verdeling in ’n hoë en lae vlak beïnvloed nie.

# ASSESSERINGSRUBRIEK VIR OPSTEL – HUISTAAL [50 PUNTE] 2017

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kriteria** |  | **Uitsonderlik** | **Knap** | **Gemiddeld** | **Elementêr** | **Onvoldoende** |
| **INHOUD &**  **BEPLANNING**    (Respons en idees) Organisering van idees vir beplanning; Bewustheid van doel, gehoor en konteks    **30 PUNTE** | **Lae vlak** | **27–30** | **22–23** | **15–17** | **9–11** | **3–5** |
| -Respons is uitsonderlik/treffend en bo verwagting  -Idees is intelligent, volwasse en stem leser tot nadenke  -Uitsonderlike organisasie en samehang, insluitend inleiding, liggaam en samevatting/slot | -Respons baie goed; getuig van vaardigheid -Idees heeltemal relevant, interessant en lewer bewys van volwassenheid -Organisasie baie goed en  samehangend,  insluitend inleiding, liggaam en samevatting/slot | -Respons bevredigend  -Idees redelik  samehangend en oortuigend  -Redelike organisasie  en redelik samehangend,  insluitend inleiding, liggaam en samevatting/slot | -Wisselvallige samehang in respons -Idees onduidelik, nie oorspronklik nie -Min bewys van  organisasie en samehang | -Respons heeltemal irrelevant  -Idees deurmekaar en nie op onderwerp gefokus nie  -Vaag en herhalend -Geen organisasie nie en is onsamehangend |
| **Hoë vlak** | **24–26** | **18–21** | **12–14** | **6–8** | **0–2** |
| -Respons uitmuntend, maar uitsonderlik treffende eienskappe van ’n opstel ontbreek -Idees intelligent en volwasse  -Knap organisasie en samehang, insluitend inleiding, liggaam en samevatting/slot | -Respons goed; getuig van vaardigheid -Idees relevant, interessant  -Organisasie goed en samehangend,  insluitend inleiding, liggaam en samevatting/slot | -Respons bevredigend, maar verval soms in onduidelikheid  -Idees redelik  samehangend en oortuigend -’n Mate van organisasie en samehang, insluitend inleiding, liggaam en samevatting/slot | -Respons is grootliks irrelevant.  -Idees begin los staan en kan verwarrend wees  -Skaars ’n bewys van organisasie en samehang | -Geen poging aangewend om in ooreenstemming met onderwerp te wees nie -Heeltemal irrelevant en ontoepaslik -Deurmekaar en geen fokus nie |

# ASSESSERINGSRUBRIEK VIR OPSTEL – HUISTAAL [50 PUNTE] (vervolg)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kriteria** |  | **Uitsonderlik** | **Knap** | **Gemiddeld** | **Elementêr** | **Onvoldoende** |
| **TAAL, STYL &**  **REDIGERING**    Toon, register, styl en woordeskat is geskik vir doel/effek en konteks;  Woordkeuse; Taalgebruik en konvensies, punktuasie,  grammatika, spelling    **15 PUNTE** | **Lae vlak** | **14–15** | **10–11** | **6–7** | **2–3** | **0** |
| -Toon, register, styl en woordeskat hoogs gepas vir doel, gehoor en konteks  -Taalgebruik getuig van vertroue, indrukwekkend  -Toon retories treffend  en effektief  -Grammatika en  spelling feitlik foutvry  -Knap gedaan | -Toon, styl, register en woordeskat baie gepas vir doel, gehoor en konteks  -Taalgebruik effektief en ’n deurlopende gepaste toon word  gebruik  -Grammatika en  spelling grootliks foutvry  -Baie goed gedoen | -Toon, register, styl en woordeskat gepas vir doel, gehoor en konteks  -Gepaste taalgebruik om betekenis oor te dra  -Toon is gepas -Retoriese middele gebruik om betekenis te versterk | -Toon, register, styl en woordeskat nie gepas vir doel, gehoor en konteks nie -Taalgebruik baie basies  -Toon en woordkeuse skaars toepaslik -Baie beperkte woordeskat | -Taal onverstaanbaar -Toon, register, styl en woordeskat minder gepas vir doel, gehoor en konteks -Woordeskat so beperk dat dit onmoontlik is om sin te maak |
| **Hoë vlak** | **12–13** | **8–9** | **4–5** | **0–1** |
| -Taalgebruik uitstekend en toon is  retories effektief -Grammatika en  spelling feitlik foutvry -Baie goed tot knap gedaan | -Taalgebruik toepaslik en oor die algemeen effektief  -Toon gepas en effektief  -Enkele foute in grammatika en spelling  -Goed gedoen | -Voldoende taalgebruik, maar teenstrydighede word opgemerk -Toon oor die algemeen gepas en beperkte gebruik van retoriese middele | -Taalgebruik onvoldoende  -Weinig indien enige sinsverskeidenheid -Woordeskat baie beperk |
| **STRUKTUUR**    Kenmerke van teks; Paragraafontwikkeling  en sinskonstruksie    **5 PUNTE** |  | **5** | **4** | **3** | **2** | **0–1** |
| -Uitstekende ontwikkeling van onderwerp  -Uitsonderlike detail -Sinne en paragrawe uitsonderlik gekonstrueer | -Logiese ontwikkeling  van details  -Samehangend -Sinne en paragrawe logies en toon variasie | -Relevante detail ontwikkel  -Sinne en paragrawe goed gekonstrueer -Opstel maak nog effens sin | -Sommige punte geldig  -Sinne en paragrawe  foutief  -Opstel maak nog sin | -Noodsaaklike punte ontbreek  -Sinne en paragrawe  foutief  -Opstel maak nie sin nie |
| **VERSPREIDING VAN PUNTE** |  | **40–50** | **30–39** | **20–29** | **10–19** | **0–9** |

# ASSESSERINGSRUBRIEK VIR TRANSAKSIONELE TEKSTE – HUISTAAL [25 PUNTE] 2017

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kriteria** | **Uitsonderlik** | **Knap** | **Gemiddeld** | **Elementêr** | **Onvoldoende** |
| **INHOUD,**  **BEPLANNING &**  **FORMAAT**    Respons en idees; Organisering van idees vir beplanning; Doel, gehoor, kenmerke/konvensies en konteks    **15 PUNTE** | **12–15** | **9–11** | **6–8** | **4–5** | **0–3** |
| -Respons  uitsonderlik, bo verwagting  -Idees intelligent en volwasse  -Grondige kennis van kenmerke van die  soort teks  -Skryfwerk behou  fokus  -Samehang in inhoud en idees -Idees behoorlik uitgebrei met detail wat die onderwerp ondersteun  -Gepaste en akkurate formaat | -Respons baie goed en demonstreer goeie kennis van kenmerke van die soort teks -Behou fokus – geen afwyking nie  -Samehang in inhoud en idees; baie goed uitgebrei met detail wat die onderwerp ondersteun  -Gepaste formaat met  onbeduidende foute | -Respons voldoende en toon voldoende kennis van kenmerke van die soort teks -Nie heeltemal gefokus nie – enkele afwykings  -Redelike samehang in inhoud en idees -Sommige detail ondersteun die onderwerp  -Formaat oorwegend gepas, maar met enkele foute | -Basiese respons toon geringe kennis van kenmerke van die soort teks -Aanduiding van fokus, maar met afwykings  -Inhoud en idees nie  altyd samehangend  nie  -Min detail ondersteun die onderwerp -Nodige reëls van formaat vaagweg toegepas  -Kritiese foute begaan | -Respons toon geen kennis van kenmerke van die soort teks nie -Betekenis onduidelik met groot afwyking -Geen samehang in idees en inhoud nie -Baie min detail ondersteun die onderwerp -Nodige reëls van formaat nie toegepas nie |
| **TAAL, STYL &**  **REDIGERING**    Toon, register, styl, doel/effek, gehoor en konteks;  Taalgebruik en konvensies; Woordkeuse;  Punktuasie en spelling    **10 PUNTE** | **8–10** | **6–7** | **4–5** | **2–3** | **0–1** |
| -Toon, register, styl en woordeskat hoogs geskik vir doel, gehoor en konteks -Grammatika akkuraat en goed gekonstrueer -Feitlik foutloos | -Toon, register, styl en woordeskat baie geskik vir doel, gehoor en konteks -Grammatika oor die algemeen korrek en goed gekonstrueer -Baie goeie woordeskat  -Oorwegend foutloos | -Toon, register, styl en woordeskat is geskik vir doel, gehoor en konteks  -Enkele  grammatikafoute -Voldoende woordeskat  -Foute belemmer nie betekenis nie | -Toon, register, styl en woordeskat minder geskik vir doel, gehoor en konteks -Grammatika onakkuraat met etlike  foute  -Basiese woordeskat  -Betekenis belemmer | -Toon, register, styl en woordeskat stem nie ooreen met doel, gehoor en konteks nie  -Besaai met foute en verward  -Woordeskat nie geskik vir doel nie -Betekenis ernstig belemmer |
| **VERSPREIDING VAN PUNTE** | **20–25** | **15–19** | **10–14** | **5–9** | **0–4** |