|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Lang Transaksioneel** **Assesseringsrubriek****30****Eerste Addisionele Taal** |  |
| **30** | **KODE 7****Uitmuntend** **80 – 100%** | **KODE 6****Verdienstelik****70 – 79%** | **KODE 5****Beduidend****60 – 69%** | **KODE 4****Voldoende****50 – 59%** | **KODE 3****Matig****40 – 49%** | **KODE 2****Basies****30 – 39%** | **KODE 1****Ontoereikend****0 – 29%** |
| **INHOUD EN BEPLANNING** **20 PUNTE** | 16tot20 | 14tot15½ | 12tot13½ | 10tot11½ | 8tot9½ | 6tot7½ | 0tot5½ |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING****10 PUNTE** | 8tot10 | 7tot7½ | 6tot6½ | 5tot5½ | 4tot4½ | 3tot3½ | 0tot2½ |
|  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Lang Transaksionele Skryfstuk30 |
| **30**  | **KODE 7****Uitmuntend** **80 – 100%** | **KODE 6****Verdienstelik****70 – 79%** | **KODE 5****Beduidend****60 – 69%** | **KODE 4****Voldoende****50 – 59%** | **KODE 3****Matig****40 – 49%** | **KODE 2****Basies****30 – 39%** | **KODE 1****Ontoereikend****0 – 29%** |
|  | 16 – 20 | 14 – 15½  | 12 – 13½ | 10 – 11½ | 8 – 9½  | 6 – 7½  | 0 – 5½  |
| **INHOUD EN BEPLANNING** **20 PUNTE** | * Gespesialiseerde

kennis van vereiste van teks.* Gedissiplineerde

skryfwerk. Behou deurgaans algehele fokus; geen afwykings nie.* Teks algeheel samehangend; alle detail ondersteun die onderwerp.
* Beplanning en/of

eerste poging lei tot ŉ feitlik foutlose en gepaste teks.* Al die nodige reëls vir die formaat is toegepas; uitmuntend.
 | * Goeie kennis van

vereistes van teks.* Gedissiplineerde

Skryfwerk. Behoufokus; byna geen afwykings nie.* Inhoud en idees

samehangend; alle detail ondersteun die onderwerp.* Beplanning en/of eerste poging lei tot ŉ goed saamgestelde, gepaste teks.
* Al die nodige reëls vir die formaat is toegepas; verdienstelik
 | * Redelike kennis van vereistes van teks.
* Behou fokus, onbenullige afwykings.
* Inhoud en idees samehangend;

detail ondersteun die onderwerp.* Beplanning en/of

eerste poging lei tot ŉ goeie, gepaste teks.* Die meeste van die

nodige reëls vir die formaat is toegepas; beduidend. | * Voldoende kennis van vereistes van teks.
* Inhoud wyk af van

onderwerp, maar dit belemmer nie die oorhoofse betekenis nie.* Inhoud en idees is

voldoende; same-hangend; sommige van die detail ondersteun die onderwerp.* Beplanning en/of

eerste poging lei tot ŉ bevredigende teks.* Kennis van die nodige reëls vir die formaat is voldoende.
 | * ŉ Gemiddelde

kennis van vereistes van teks. Respons op geskrewe teks toon oppervlakkige fokus.* Wyk af van onderwerp; betekenis is

plek-plek vaag.* Inhoud en idees gemiddeld en samehangend; basiese detail ondersteun die onderwerp.
* Beplanning en/of

eerste poging lei totŉ redelike, gemiddelde verstaanbare teks.* Kennis van die nodige reëls vir die formaat is gemiddeld; kritiese,

nalatige foute. | * ŉ Elementêre kennis van vereistes

van teks. Respons op geskrewe teks toon ŉ beperkte fokus.* Inhoud wyk af van

onderwerp; betekenis is plek-plek verwarrend.* Inhoud en idees nie samehangend nie; min detail wat die onderwerp ondersteun.
* Beplanning en/of

eerste poging isgebrekkig; teks niegoed aangebied nie.* Kennis van die

nodige reëls vir dieformaat is vaag.  | * Geen kennis van

vereistes van teks nie.* Inhoud wyk af van

onderwerp; betekenis is plek-plek verwarrend.* Inhoud en idees is nie samehangend nie; te min detail ondersteun die onderwerp.
* Beplanning en / of
* eerste poging is afwesig / nie gedoen nie;

swak aanbieding van teks.* -Geen kennis van die nodige reëls vir die formaat nie.
 |
|  | 8 – 10 | 7 – 7½  | 6 – 6½ | 5 – 5½ | 4 – 4½  | 3 – 3½  | 0 – 2½  |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING****10 PUNTE** | * Teks is grammatikaal akuraat; sinne is goed saamgestel.
* Woordeskat is baie toepaslik vir die doel van die teks, gehoor en konteks.
* Styl, toon en register is baie toepaslik.
* Teks is feitlik foutloos na proeflees en redigering
* Lengte is in ooreenstemming met vereistes.
 | * Teks is grammatikaal akuraat; sinne is goed saamgestel.
* Woordeskat is meestal toepaslik vir die doel van die teks, gehoor en konteks.
* Styl, toon en register is meestal toepaslik.
* Teks oorwegend foutloos na proeflees en redigering
* Lengte is in ooreenstemming met vereistes.
 | * Teks is grammatikaal maklik om te lees; sinne is goed saamgestel.
* Woordeskat is toepaslik vir die doel van die teks, gehoor en konteks.
* Styl, toon en register oor die algemeen toepaslik.
* Teks is meestal foutloos na proeflees en redigering
* Lengte is in ooreenstemming met vereistes.
 | * Teks voldoende saamgestel ten spyte van foutel.
* Woordeskat is voldoende vir die doel van die teks, gehoor en konteks.
* Styl, toon en register is voldoende.
* Teks het steeds foute na proeflees en redigering
* Lengte is amper korrek.
 | * Teks is basies saamgestel. Verskeie foute.
* Woordeskat is beperk en nie baie gepas vir doel van die teks, gehoor en konteks nie.
* Styl, toon en register toon gebreke.
* Teks het steeds baie foute na proeflees en redigering
* Lengte is te kort / te lank.
 | * Teks is swak en moeilik om te volg.
* Woordeskat benodig remediëring en is nie geskik vir doel van die teks, gehoor en konteks nie.
* Styl, toon en register is nie geskik vir die onderwerp nie.
* Teks is besaai met foute t.s.v. proeflees en redigering
* Lengte is te kort / te lank.
 | * Teks is swak saamgestel en

verwarrend.* Woordeskat benodig ernstige remediëring en is nie toepaslik vir doel van teks nie.
* Styl, toon en register pas nie by die onderwerp nie.
* Teks is besaai met foute en verwarrend ten spyte van proeflees en redigering. Verwar die leser.
* Lengte is heeltemal te kort / te lank.
 |