|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Opstel**Assesseringsrubriek**50****Eerste Addisionele Taal** |  |
| **50**  | **KODE 7****Uitmuntend** **80 – 100%** | **KODE 6****Verdienstelik****70 – 79%** | **KODE 5****Beduidend****60 – 69%** | **KODE 4****Voldoende****50 – 59%** | **KODE 3****Matig****40 – 49%** | **KODE 2****Basies****30 – 39%** | **KODE 1****Ontoereikend****0 – 29%** |
| **INHOUD EN BEPLANNING** **32 PUNTE**  | 26tot32 | 22½tot25½ | 19½tot22 | 16tot19 | 13tot15½ | 10tot12½ | 0tot9½ |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **TAAL, STYL EN****REDIGERING****12 PUNTE** | 10tot12 | 8½tot9½ | 7½tot8 | 6tot7 | 5tot5½ | 4 | 0tot3½ |
|  |  |  |  |  |  |  |
| STRUKTUUR**6 PUNTE** | 5tot6 | 4½ | 4 | 3 | 2½ | 2 | 0tot1½ |
|  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Opstel50 |
| **50**  | **KODE 7****Uitmuntend****80 – 100%** | **KODE 6****Verdienstelik****70 – 79%** | **KODE 5****Beduidend****60 – 69%** | **KODE 4****Voldoende****50 – 59%** | **KODE 3****Matig****40 – 49%** | **KODE 2****Basies****30 – 39%** | **KODE 1****Ontoereikend****0 – 29%** |
|  | 26 – 32 | 22½ – 25½ | 19½ – 22 | 16 – 19 | 13 – 15½ | 10 – 12½ | 0 – 9½ |
| **INHOUD EN BEPLANNING****32 PUNTE** | * Inhoud beïndruk leser met skerp insig in onderwerp.
* Idees uitdagend en volwasse.
* Beplanning en/of eerste poging lei tot ‘n feitlik foutlose, gepaste opstel.
 | * Inhoud toon deeglike interpretasie van die onderwerp.
* Idees is interessant en verbeeldingryk.
* Beplanning en/of eerste poging lei tot ‘n goed saamgestelde, gepaste opstel.
 | * Inhoud toon ‘n goeie interpretasie van die onderwerp.
* Idees is interessant en oortuigend.
* Beplanning en/of eerste poging lei tot ‘n goeie, gepaste opstel.
 | * Inhoud toon ‘n voldoende interpretasie van onderwerp.
* Idees is gewoon en diepte ontbreek.
* Beplanning en /of eerste poging lei tot ‘n aanvaarbare opstel / aanbieding.
 | * Inhoud is gewoon met leemtes in samehang.
* Idees is meestal relevant; herhalend.
* Beplanning en/of eerste poging lei tot ‘n gemiddelde / redelike verstaanbare opstel.
 | * Inhoud is dikwels onverstaanbaar. Gebrek aan samehang.
* Idees is min en dikwels herhalend.
* Beplanning en/of eerste poging lei tot ‘n opstel wat nie goed aangebied is nie.
 | * Inhoud nie ter sake nie. Geen samehang.
* Idees is herhalend.
* Beplanning en/of eerste poging ontbreek heeltemal. Swak opstel / aanbieding.
 |
|  | 10 – 12 | 8½ – 9½ | 7½ – 8 | 6 – 7 | 5 – 5½ | 4 | 0 – 3½ |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING****12 PUNTE** | * Toon kritiese

taalbewustheid.* Effektiewe gebruik van taal en punktuasie. Gebruik figuurlike taal.
* Woordkeuse hoogs toepaslik / uitmuntend.
* Styl, toon en register is hoogs gepas.
* Opstel feitlik foutloos na proeflees en redigering.
 | * Toon kritiese

taalbewustheid.* Korrekte gebruik van taal en punktuasie.
* Kan figuurlike taal in korrekte konteks gebruik.
* ŉ Variasie in

woordekeuse en word korrek gebruik.* Styl, toon en register is toepaslik vir die

onderwerp.* Opstel meestal

foutloos na proeflees en redigering. | * Daar is bewyse van kritiese taalbewustheid.
* Taal en punktuasie

meestal korrek.* Woordkeuse is gepas vir opstel.
* Styl, toon en register is meestal toepaslik vir die onderwerp.
* Opstel oor die

algemeen foutloos na proeflees en redigering. | * ŉ Aanduiding van

ritiese taalbewustheid.* Taal baie eenvoudig en punktuasie

voldoende.* Woordkeuse

voldoende.* Styl, toon en register oor die algemeen in

ooreenstemming met vereistes vir die onderwerp.* Opstel het steeds

foute na proeflees en redigering. | * Beperkte kritiese

taalbewustheid.* Taal gewoon en

punktuasie dikwels foutiewelik gebruik.* Woordkeuse

basies.* Styl, toon en register toon gebrek aan samehang.
* Opstel het steeds

baie foute na proeflees en redigering. | * Geen kritiese

taalbewustheid.* Gebrekkige taal en punktuasie.
* Woordkeuse

beperk.* Styl, toon en register gebrekkig.
* Opstel is besaai met foute ten spyte van proeflees en

redigering. | * Geen kritiese

taalbewustheid.* Ernstige gebrek aan taal en punktuasie.
* Woordkeuse

ontoepaslik.* Styl, toon en register is baie gebrekkig.
* Opstel is besaai met foute en verwar, ten

spyte van proeflees en redigering. |
|  | 5 – 6 | 4½ | 4 | 3 | 2½ | 2 | 0 – 1½ |
| **STRUKTUUR****6 PUNTE** | * Ontwikkeling van

onderwerp is samehangend, met verbeeldingryke detail.* Sinne en paragrawe

samehangend saamgestel.* Lengte is in

ooreenstemming met vereistes. | * Ontwikkeling van

onderwerp is samehangend en logiese ontwikkeling van detail.* Verskillende tipes

sinne; paragraweskakel logies.* Lengte is korrek.
 | * Ontwikkeling van

onderwerp is samehangend, met verbeeldingryke detail.* Sinne en

paragrafering: samehangend, goed gekonstrueer /saamgestel.* Lengte is korrek.
 | * Onderwerp bevat

sommige idees;noodsaaklike detail egter ingesluit.* Sinskonstruksie en paragrafering mag foute bevat, maar opstel maak nog sin.
* Lengte is amper

korrek. | * Daar is bewyse van

ontwikkeling van sommige noodsaaklike idees.* Sinskonstruksie en paragrafering foutief, maar idees is

verstaanbaar.* Lengte: te kort / lank.
 | * Dwaal soms van die onderwerp af,

lgemenegedagtegang moeilik om te volg.* Sinskonstruksie en paragrafering baie elementêr saamgestel.
* Lengte: te kort / lank.
 | * Afgedwaal van die

onderwerp.* Sinskonstruksie en paragrafering:

deurmekaar en ondeurdag.* Lengte is heeltemal te kort / te lank.
 |