|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | **Opstel** Assesseringsrubriek **50**  **Huistaal** | | | |  | | |
| **50** | **KODE 7**  **Uitmuntend**  **80 – 100%** | **KODE 6**  **Verdienstelik**  **70 – 79%** | | **KODE 5**  **Beduidend**  **60 – 69%** | **KODE 4**  **Voldoende**  **50 – 59%** | **KODE 3**  **Matig**  **40 – 49%** | | **KODE 2**  **Basies**  **30 – 39%** | **KODE 1**  **Ontoereikend**  **0 – 29%** |
| **INHOUD EN BEPLANNING**  **32 PUNTE** | 24  tot  30 | 21  tot  23½ | | 18  tot  20½ | 15  tot  17½ | 12  tot  14½ | | 9  tot  11½ | 0  tot  8½ |
|  |  | |  |  |  | |  |  |
| **TAAL, STYL EN**  **REDIGERING**  **15 PUNTE** | 12  tot  15 | 10½  tot  11½ | | 9  tot  10 | 7½  tot  8½ | 6  tot  7 | | 4½  tot  5½ | 0  tot  4 |
|  |  | |  |  |  | |  |  |
| STRUKTUUR **5 PUNTE** | 4  tot  5 | 3½ | | 3 | 2½ | 2 | | 1½ | 0  tot  1 |
|  |  | |  |  |  | |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Opstel  50 | | | | | | | |
| **50** | **KODE 7**  **Uitmuntend**  **80 – 100%** | **KODE 6**  **Verdienstelik**  **70 – 79%** | **KODE 5**  **Beduidend**  **60 – 69%** | **KODE 4**  **Voldoende**  **50 – 59%** | **KODE 3**  **Matig**  **40 – 49%** | **KODE 2**  **Basies**  **30 – 39%** | **KODE 1**  **Ontoereikend**  **0 – 29%** |
|  | 24 – 30 | 21½ – 23½ | 18 – 20½ | 15 – 17½ | 12 – 14½ | 9 – 11½ | 1. – 8½ |
| **INHOUD EN BEPLANNING**  **30 PUNTE** | * Inhoud uitstaande en hoogs oorspronklik. * Idees stem jou tot   nadenke; uitdagend  en volwasse.   * Beplanning en/of   eerste poging lei tot ’n foutlose  aanbieding. | * Inhoud verdienstelik   en oorspronklik.   * Idees verbeelingryk   en interessant.   * Beplanning en/of   eerste poging lei tot ’n vernuftige  aanbieding. | * Inhoud goed, redelik koherent. * Idees interessant en oortuigend. * Beplanning en/of   eerste poging lei tot ’n goeie aanbieding. | * Inhoud geskik,   voldoende koherent.   * Idees interessant,   oorspronklikheid  voldoende.   * Beplanning en/of   eerste poging lei tot ’n bevredigende  aanbieding. | * Inhoud middelmatig   en gewoon. Gapings  in koherensie.   * Idees meestal   toepaslik.  Oorspronklikheid  beperk.   * Beplanning en/of   eerste poging lei tot ’n redelike en  samehangende  aanbieding. | * Inhoud nie altyd   duidelik; koherensie  ontbreek.   * Beperkte idees,   herhaal dikwels.   * Onvoldoende vir   huistaalvlak t.s.v.  beplanning; aanbieding nie goed nie. | * Inhoud grootliks   Irrelevant; geen  koherensie.   * Idees vervelig en   herhalend.   * Onvoldoende beplanning en/of   eerste poging; aanbieding swak. |
|  | 12 – 15 | 10½ – 11½ | 9 – 10 | 7½ – 8½ | 6 – 7 | 4½ – 5½ | 0 – 4 |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING**  **12 PUNTE** | * Krities bewus van taalimpak. * Taal en punktuasie effektief gebruik. * Gebruik hoogs gepaste figuurlike taal. * Woordkeuse uitsonderlik en volwasse. * Styl, toon en register hoogs geskik vir onderwerp. * Feitlik foutloos na proeflees en redigering. | * Krities bewus van taalimpak. * Taal en punktuasie korrek; gebruik knap figuurlike taal. * Woordkeuse varieer en is kreatief. * Styl, toon en register geskik vir onderwerp. * Grootliks foutvry na proeflees en redigering. | * Kritiese bewustheid   van taal duidelik.   * Taal en punktuasie   meestal korrek.   * Woordkeuse geskik   vir teks.   * Styl, toon en register   geskik vir teks.   * Meestal foutvry na proeflees en redigering. | * Enkele aanduidings   van kritiese  taalbewustheid.   * Taal eenvoudig;   punktuasie  voldoende.   * Woordkeuse   voldoende.   * Styl, toon en register oor die algemeen in ooreenstemming met teksvereistes * Steeds foute na proeflees en redigering. | * Beperkte   aanduidings van  kritiese bewustheid.   * Taal middelmatig;   punktuasie dikwels  verkeerd gebruik.   * Woordkeuse beperk. * Styl, toon en register toon gebrek aan   samehang.   * Baie foute na   proeflees en  redigering. | * Geen kritiese   taalbewustheid.   * Gebrekkige taal en   punktuasie.   * Woordkeuse   beperk.   * Styl, toon en register nie geskik. * Besaai met foute na   proeflees en  redigering. | * Geen kritiese   taalbewustheid.   * Ernstige gebrek aan   taal en punktuasie.   * Woordkeuse nie geskik nie. * Styl, toon en register in alle opsigte gebrekkig. * Besaai met foute na   proeflees en  redigering; verwar  die leser. |
|  | 4 – 5 | 3½ | 3 | 2½ | 2 | 1½ | 0 – 1 |
| **STRUKTUUR**  **5 PUNTE** | * Koherente   ontwikkeling van onderwerp. Skerp en uitsonderlike detail.   * Sinne en paragrawe briljant saamgestel. * Lengte in ooreenstemming met vereistes van opstel. | * Logiese ontwikkeling van besonderhede; koherent. * Sinne en paragrawe logies en gevarieerd. * Lengte korrek. | * Ontwikkeling van   verskeie relevante  besonderhede.   * Sinne en paragrawe goed saamgestel. * Lengte korrek. | * Net enkele noodsaaklike idees gegee; besonderhede ontwikkel tog. * Sinne en paragrawe mag foute bevat,   maar opstel maak  nog sin.   * Lengte is amper   korrek. | * Net enkele   noodsaaklike idees kan duidelik  onderskei word.   * Sinne en paragrawe bevat foute, maar   opstel maak nog  sin.   * Lengte: te kort/lank. | * Dwaal soms van die onderwerp af, maar algemene   gedagtegang kan  gevolg word.   * Sinne en paragrawe basies saamgestel. * Lengte: te kort / lank. | * Dwaal van   onderwerp af.   * Sinne en paragrawe   verwarrend en  onkonsekwent.   * Lengte is heeltemal te kort / te lank. |