|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Kort Transaksioneel****Assesseringsrubriek****20****Tweede Addisionele Taal** |  |
| **20**  | **KODE 7****Uitmuntend** **80 – 100%** | **KODE 6****Verdienstelik****70 – 79%** | **KODE 5****Beduidend****60 – 69%** | **KODE 4****Voldoende****50 – 59%** | **KODE 3****Matig****40 – 49%** | **KODE 2****Basies****30 – 39%** | KODE 1 Ontoereikend**0 – 29%** |
| **INHOUD EN BEPLANNING** **12 PUNTE** | 9½tot12 | 8tot9 | 6½tot7½ | 5tot6 | 4tot4½ | 2½tot3½ | 0tot2 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING****8 PUNTE** | 7tot8 | 6½ | 6 | 5 tot5½ | 4½ | 4 | 0tot3½ |
|  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Kort Transaksionele Skryfstuk20 |
| **20**  | **KODE 7****Uitmuntend** **80 – 100%** | **KODE 6****Verdienstelik****70 – 79%** | **KODE 5****Beduidend****60 – 69%** | **KODE 4****Voldoende****50 – 59%** | **KODE 3****Matig****40 – 49%** | **KODE 2****Basies****30 – 39%** | **KODE 1****Ontoereikend****0 – 29%** |
|  | **9½-12** | **8-9** | **6½-7½** | **5-6** | **4-4½** | **2½-3½** | **0-2** |
| **INHOUD EN BEPLANNING** 1. **PUNTE**
 | * Baie goeie kennis van vereistes van teks.
* Behou deurgaans fokus; geen afwykings nie.
* Inhoud en idees

koherent; bevatdetail wat onderwerp ondersteun.* Beplanning en/of

eerste poging lei tot ŉ baie gepaste teks.* Al die nodige reels vir die formaat is toegepas; uitmuntend.
 | * Goeie kennis van vereistes van teks.
* Behou fokus; byna geen afwykings nie.
* Inhoud en idees

koherent; detail ondersteun die onderwerp.* Beplanning en/of eerste poging lei tot ŉ redelik saamgestelde, koherente en

gepaste teks.* Al die nodige reels vir die formaat is toegepas;

verdienstelik  | * Redelike kennis van vereistes van teks.
* Behou fokus;

onbenullige afwykings.* Inhoud en idees

redelik koherent. * Beplanning en/of

eerste poging lei tot ŉ gepaste, koherente teks.* Meeste van die

nodige reëls vir die formaat is toegepas; beduidend  | * Voldoende kennis van vereistes van

teks.* Inhoud wyk af van onderwerp, maar dit

belemmer nie die betekenis nie.* Inhoud en idees

voldoende koherent; sommige detail ondersteun die onderwerp.* Beplanning en/of eerste poging lei tot

bevredigende teks vir TAT.* Kennis van die

nodige reëls vir die formaat is voldoende. | * Gemiddelde kennis

van vereistes teks. Respons op geskrewe teks toon beperkte fokus.* Inhoud wyk af van

onderwerp; betekenis is plek-plek vaag.* Inhoud en idees

gemiddeld en koherent; basiese detail ondersteun die onderwerp.* Beplanning en/of

eerste poging lei tot ŉ gemiddelde/redelike, verstaanbare teks vir TAT.* Kennis van die

nodige reëls vir die formaat is gemiddeld; kritiese, nalatige foute. | * Elementêre kennis

van vereistes vanteks. Respons op geskrewe teks toon beperkte fokus.* Inhoud wyk af van

onderwerp; betekenis is plek-plek verwarrend.* Inhoud en idees nie baie koherent nie; min detail wat die onderwerp ondersteun.
* Beplanning en/of

eerste poging gebrekkig; teks nie goed aangebied nie.* Kennis van die

nodige reëls vir die formaat is vaag / basies.  | * Geen kennis van

vereistes van teks nie. Respons op teks toon baie beperkte fokus.* Inhoud wyk af van onderwerp; betekenis is verwarrend.
* Inhoud en idees nie koherent nie; baie min detail ondersteun die onderwerp.
* Beplanning en/of

eerste poging nie gedoen nie; gevolglik swak aanbieding van teks.* Geen kennis van die nodige reëls vir die formaat nie;

ontoereikend. |
|  | **7-8** | **6½** | **6** | **5-5½** | **4½** | **4** | **0-3½** |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING****7 PUNTE** | * Grammatikaal

akkuraat en goed saamgestel.* Woordeskat is

meestal toepaslik vir doel van teks,gehoor en konteks.* Styl meestal gepas.
* Teks grootliks

foutloos na proeflees en redigering.* Lengte is korrek.
 | * Goed saamgestel en akkuraat.
* Woordeskat is

redelik toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks.* Styl meestal

gepas/toepaslik.* Teks feitlik foutloos na proeflees en

redigering.* Lengte is korrek.
 | * Goed saamgestel en redelik akkuraat.
* Woordeskat redelik

toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks.* Styl redelik gepas.
* Teks redelik foutloos na proeflees en redigering.
* Lengte is korrek.
 | * Voldoende

saamgestel; foute belemmer nie vloei van teks nie.* Woordeskat is

voldoende vir doel van teks, gehoor en konteks.* Styl redelik

voldoende.* Teks het steeds

foute na proeflees en redigering.* Lengte is amper

korrek. | * Basies saamgestel;

verskeie foute.* Woordeskat is beperk en nie baie gepas vir doel, gehoor en konteks

nie.* Styl toon gebreke.
* Teks het steeds baie

foute na proeflees en redigering.* Lengte: te kort/lank.
 | * Swak en moeilik

om te volg.* Woordeskat benodig

remediëring en is nie geskik vir doel, gehoor en konteks nie.* Styl amper nie geskik vir onderwerp nie.
* Teks is besaai met

foute ten spyte van proeflees en redigering.* Lengte: te kort/ lank.
 | * Swak saamgestel en verwarrend.
* Woordeskat benodig ernstige remediëring en is nie toepaslik vir doel van teks nie.
* Styl pas nie by onderwerp nie.
* Opstel is besaai met foute t.s.v. proeflees en redigering; verwar

die leser.* Lengte is heeltemal

te kort/te lank.  |