|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | **Lang Transaksioneel**  **Assesseringsrubriek**  **20**  **Tweede Addisionele Taal** | | | |  | | |
| **20** | **KODE 7**  **Uitmuntend**  **80 – 100%** | **KODE 6**  **Verdienstelik**  **70 – 79%** | | **KODE 5**  **Beduidend**  **60 – 69%** | **KODE 4**  **Voldoende**  **50 – 59%** | **KODE 3**  **Matig**  **40 – 49%** | | **KODE 2**  **Basies**  **30 – 39%** | KODE 1 Ontoereikend  **0 – 29%** |
| **INHOUD EN BEPLANNING**  **12 PUNTE** | 9½  tot  12 | 8  tot  9 | | 6½  tot  7½ | 5  tot  6 | 4  tot  4½ | | 2½  tot  3½ | 0  tot  2 |
|  |  | |  |  |  | |  |  |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING**  **8 PUNTE** | 7  tot  8 | 6½ | | 6 | 5  tot  5½ | 4½ | | 4 | 0  tot  3½ |
|  |  | |  |  |  | |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lang Transaksionele Skryfstuk  20 | | | | | | | |
| **20** | **KODE 7**  **Uitmuntend**  **80 – 100%** | **KODE 6**  **Verdienstelik**  **70 – 79%** | **KODE 5**  **Beduidend**  **60 – 69%** | **KODE 4**  **Voldoende**  **50 – 59%** | **KODE 3**  **Matig**  **40 – 49%** | **KODE 2**  **Basies**  **30 – 39%** | **KODE 1**  **Ontoereikend**  **0 – 29%** |
|  | **9½-12** | **8-9** | **6½-7½** | **5-6** | **4-4½** | **2½-3½** | **0-2** |
| **INHOUD EN BEPLANNING**   1. **PUNTE** | * Baie goeie kennis van vereistes van teks. * Behou deurgaans fokus; geen afwykings nie. * Inhoud en idees   koherent; bevat  detail wat onderwerp ondersteun.   * Beplanning en/of   eerste poging lei tot ŉ baie gepaste teks.   * Al die nodige reels vir die formaat is toegepas; uitmuntend. | * Goeie kennis van vereistes van teks. * Behou fokus; byna geen afwykings nie. * Inhoud en idees   koherent; detail  ondersteun die  onderwerp.   * Beplanning en/of eerste poging lei tot ŉ redelik saamgestelde, koherente en   gepaste teks.   * Al die nodige reels vir die formaat is toegepas;   verdienstelik | * Redelike kennis van vereistes van teks. * Behou fokus;   onbenullige  afwykings.   * Inhoud en idees   redelik koherent.   * Beplanning en/of   eerste poging lei tot ŉ gepaste,  koherente teks.   * Meeste van die   nodige reëls vir die  formaat is toegepas;  beduidend | * Voldoende kennis van vereistes van   teks.   * Inhoud wyk af van onderwerp, maar dit   belemmer nie die  betekenis nie.   * Inhoud en idees   voldoende koherent;  sommige detail  ondersteun die  onderwerp.   * Beplanning en/of eerste poging lei tot   bevredigende teks  vir TAT.   * Kennis van die   nodige reëls vir die formaat is  voldoende. | * Gemiddelde kennis   van vereistes teks.  Respons op geskrewe teks toon beperkte fokus.   * Inhoud wyk af van   onderwerp; betekenis is plek-plek vaag.   * Inhoud en idees   gemiddeld en koherent; basiese detail ondersteun die  onderwerp.   * Beplanning en/of   eerste poging lei tot  ŉ gemiddelde/  redelike, verstaanbare teks vir TAT.   * Kennis van die   nodige reëls vir die  formaat is gemiddeld; kritiese, nalatige foute. | * Elementêre kennis   van vereistes van  teks. Respons op  geskrewe teks toon  beperkte fokus.   * Inhoud wyk af van   onderwerp; betekenis is plek-plek verwarrend.   * Inhoud en idees nie baie koherent nie; min detail wat die onderwerp ondersteun. * Beplanning en/of   eerste poging gebrekkig; teks nie goed aangebied nie.   * Kennis van die   nodige reëls vir die  formaat is vaag / basies. | * Geen kennis van   vereistes van teks  nie. Respons op teks toon baie beperkte fokus.   * Inhoud wyk af van onderwerp; betekenis is verwarrend. * Inhoud en idees nie koherent nie; baie min detail ondersteun die onderwerp. * Beplanning en/of   eerste poging nie  gedoen nie; gevolglik swak aanbieding van teks.   * Geen kennis van die nodige reëls vir die formaat nie;   ontoereikend. |
|  | **7-8** | **6½** | **6** | **5-5½** | **4½** | **4** | **0-3½** |
| **TAAL, STYL EN REDIGERING**  **7 PUNTE** | * Al die nodige reëls   van formaat is toe gepas.   * Teks is meestal grammatikaal akkuraat en goed saamgestel. * Woordeskat is   meestal toepaslik vir  doel van teks,  gehoor en konteks.   * Styl meestal gepas. * Teks feitlik   foutloos na proeflees en redigering.   * Lengte is korrek. | * Goed saamgestel en redelik akkuraat. * Woordeskat is   redelik toepaslik vir  doel van teks,  gehoor en konteks.   * Styl meestal   gepas.   * Teks oorwegend foutloos na proeflees en   redigering.   * Lengte is korrek. | * Goed saamgestel en redelik akkuraat. * Woordeskat is redelik   toepaslik vir doel  van teks, gehoor en  konteks.   * Styl redelik gepas / toepaslik. * Teks redelik foutloos na proeflees en redigering. * Lengte is korrek. | * Voldoende   saamgestel; foute  belemmer nie vloei  van teks nie.   * Woordeskat is   voldoende vir doel  van teks, gehoor  en konteks.   * Styl redelik   voldoende.   * Teks het steeds   foute na proeflees  en redigering.   * Lengte is amper   korrek. | * Basies saamgestel;   verskeie foute.   * Woordeskat is beperk en nie baie gepas vir doel, gehoor en konteks   nie.   * Styl toon gebreke. * Teks het steeds baie   foute na proeflees en  redigering.   * Lengte: te kort/lank. | * Swak en moeilik   om te volg.   * Woordeskat benodig   remediëring en is  nie geskik vir doel,  gehoor en konteks nie.   * Styl amper nie geskik vir onderwerp nie. * Teks is besaai met   foute ten spyte van  proeflees en redigering.   * Lengte: te kort/ lank. | * Teks is swak saamgestel en baie moeilik om te volg. * Woordeskat benodig ernstige remediëring en is nie toepaslik vir doel van teks nie. * Styl pas nie by onderwerp nie. * Stuk is besaai met foute t.s.v. proeflees en redigering; verwar   die leser.   * Lengte is heeltemal   te kort/te lank. |